

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO
NA
„DOSTAWĘ ŚRODKÓW CZYSTOŚCI I SPRZĘTU SPRZĄTAJĄCEGO DLA SP ZZOZ W
KOZIENICACH ”**

dla
**Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach,
26-900 Kozienice, ul. Al. Wł. Sikorskiego 10,
woj. Mazowieckie,
tel.: 48 679 72 00, fax: 48 679 59 30**

www.szpitalkozienice.pl

e-mail: sekretariat@szpitalkozienice.pl

Stosownie do postanowień art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 oraz) zwanej dalej Ustawą, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę środków czystości i sprzętu sprząającego dla SP ZZOZ w Kozienicach”, Numer sprawy: 10/PN/ND.ZP/2020, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, w poszczególnych zadaniach.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych **9 ofert**. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej, w poszczególnych zadaniach, była:

- a) cena brutto - **80%**
- b) termin realizacji dostaw częściowych - **20%**

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia formą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 1– Środki czystości**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
2	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	21 171,17 zł	-	-	-
4	PPHU BARLON Bartłomiej, Robert i Piotr Osińscy s.c. Nowe Miasto Folwark 53 09-120 Nowe Miasto	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	27 088,53 zł	-	-	-
9	GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. Ul. Grabarska 16 20-340 Lublin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	43 832,58 zł	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019r. Nr 1843 oraz z 2020r. poz. 288) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia oraz Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zadania nr 1 kwotę brutto **16 277,46**, natomiast cena oferty najkorzystniejszej wynosiła **21 171,17 zł** brutto.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 93 ust 1a pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 2– Środki czystości specjalistyczne**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	-	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	-	-	--	-

Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. Nr 1843 oraz z 2020r. poz. 288) postępowanie w zakresie **zadania Nr 2** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 3– Super koncentraty wraz z urządzeniami dozującymi**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. Ul. Grabarska 16 20-340 Lublin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	31 793,66 zł	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. Nr 1843 oraz z 2020r. poz. 288) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia oraz Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie **Zadania nr 3** kwotę brutto **17 720,86**, natomiast cena oferty najkorzystniejszej wynosiła **31 793,66 zł** brutto.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 4– Powłoka akrylowa**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	S4K Sp. Z O.O. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	14 047,09 zł	-	-	-

9	GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. Ul. Grabarska 16 20-340 Lublin	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	18 654,79 zł	-	-	-
---	---	--	--------------	---	---	---

Stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. Nr 1843 oraz z 2020r. poz. 288) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia oraz Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie **Zadania nr 4** kwotę brutto **11 560,75**, natomiast cena oferty najkorzystniejszej wynosiła **14 047,09** zł brutto.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 5– Preparat do czyszczenia wanny z hydromasażem**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	S4K Sp. Z O.O. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	688,80 zł	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019r. Nr 1843 oraz z 2020r. poz. 288) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego ponieważ cena oferty z najniższą ceną przekracza kwotę, którą Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie zamówienia oraz Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny oferty najkorzystniejszej.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przeznaczył na sfinansowanie **Zadania nr 5** kwotę brutto **209,59**, natomiast cena oferty najkorzystniejszej wynosiła **688,80** zł brutto.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez Ustawy Prawo zamówień publicznych

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 6– Sprzęt sprząający**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
3	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska ul. Pryzmaty 15 02-226 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	24 617,22 zł	7 dni (20,00 pkt)	100,00 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności
5	SIM urzędzenia czyszczące spółka cywilna Agnieszka Szewczyk Wojciech Mucha ul. Zbożowa 3	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	29 404,38 zł	7 dni (20,00 pkt)	86,98 pkt.	Oferta druga w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 3 **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska, za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **24 617,22 zł** najkorzystniejszy termin realizacji dostaw częściowych – 7 dni, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa **Przedsiębiorstwo Wielobranżowe C.E.G. Olga Perlińska** zostanie podpisana w dniu **09.07.2020r**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 7– Ręczniki papierowe do rąk, gąbki, ściereczki i golarki**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
2	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	61 313,04 zł	7 dni (20,00 pkt)	91,47 pkt	Oferta trzecia w kolejności
6	FLESZ Sp. z o.o. ul. Cieślowskich 25F 03-017 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	57 369,66 zł	7 dni (20,00 pkt)	96,00 pkt	Oferta druga w kolejności
8	Zefir Spółka z o.o. ul. Włoszczowska 31 26-070 Łopuszno	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	54 772,70 zł	7 dni (20,00 pkt)	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności
9	GRICARD-POLSKA Sp. z o.o. ul. Grabarska 16 20-340 Lublin	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.	52 963,80 zł	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 9 firmy **GRICARD-POLSKA** w zakresie **Zadania nr 7** zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art.87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę **Wykonawcy-GRICARD-POLSKA** ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 18.06.2020r. Firma **GRICARD-POLSKA** dostarczyła próbki zgodnie z wezwaniem z dn. 16.06.2020r. Próbki zostały przekazane do komórek korzystających z danego asortymentu. W wyniku oceny, stwierdza się co następuje iż ręcznik z poz. 1 nie spełnia wymagań SIWZ w zakresie wodo trwałości oraz ręcznik papierowy z poz. 2 nie wchłania wody, jest pylący, przykleja się do rąk podczas wycierania oraz ulega rozpadowi.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 8 **Zefir Spółka z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie oraz w specyfikacji oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Zefir Spółka z o.o. za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **54 772,70**, najkorzystniejszą co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Zefir Spółka z o.o.** zostanie podpisana w dniu **09.07.2020r**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 8– Papier toaletowy**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-----------	---	--	-------------------------	-------------------	-------------------	------------------------------

		postępowaniu i oceny ofert		dostaw częściowych (punktacja)		
2	PPHU DAFI Adam Łobodziński ul. Kombatantów 1 15-110 Białystok	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	11 955,60 zł	7 dni (20,00 pkt)	92,69 pkt.	Oferta druga w kolejności
6	FLESZ Sp. z o.o. ul. Cieślowskich 25F 03-017 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	10 863,36 zł	7 dni (20,00 pkt)	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 6 **FLESZ Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

FLESZ Sp. z o.o. za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **10 863,36 zł**, najkorzystniejszy termin realizacji dostaw częściowych – 7 dni co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z **firmą FLESZ Sp. z o.o.** zostanie podpisana w dniu **09.07.2020r.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 9– Ręczniki papierowe sterylne**


Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	S4K Sp. Z O.O. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	32 400,00	7 dni (20,00 pkt)	47,20	Oferta druga w kolejności
7	ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	11 016,00 zł	7 dni (20,00 pkt)	100,00 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 9 **ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **11 016,00 zł**, najkorzystniejszy termin realizacji dostaw częściowych – 7 dni, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z **ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa** zostanie podpisana w dniu **09.07.2020r.**

ZATWIERDZAM:

Dyrektor
SP ZZO w Koźmierzycach

mgr Roman Wysocki

Kozienice 08.07.2020r.

