

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO  
NA  
„DOSTAWĘ SPRZĘTU MEDYCZNEGO I FOLII CHIRURGICZNEJ JEDNORAZOWEGO UŻYTKU DLA  
SP ZZOZ W KOZIENICACH”**

dla  
**Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach,  
26-900 Kozienice, woj. Mazowieckie,  
ul. Al. Wł. Sikorskiego 10,  
tel.: 48 67 97 200, fax: 48 67 95 930**

[www.szpitalkozienice.pl](http://www.szpitalkozienice.pl)

e-mail: sekretariat@szpitalkozienice.pl

Stosownie do postanowień art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022r., poz. 1710) zwanej dalej Ustawą, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu medycznego i folii chirurgicznej jednorazowego użytku dla SP ZZOZ w Kozienicach”, Numer sprawy: 06/PN/ND.ZP/2022, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, w poszczególnych zadaniach.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych **26 ofert**.

W przedmiotowym postępowaniu wykluczono dwóch Wykonawców w zadaniach 5 oraz 27.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia kryteriami jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej, w zadaniach , była: **a) cena brutto - 60%**

**b) termin realizacji dostaw częściowych - 40%**

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji warunków zamówienia formą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 1 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
23	<b>Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>118 784,94 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni. (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **23** firmy **Bialmed Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Bialmed Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **118 784,94 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Bialmed Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 3 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>14 185,53 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **14 185,53 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 5 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca nie spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.	-	-	-	-
23	<b>Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>37 834,80 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Stosownie do postanowień art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 22 firmy **ZARYS Interiational Group Sp. z o.o. Sp. k.** w zakresie Zadania nr 5 zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne : Stosownie do postanowień art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych firmy **ZARYS Interational Group Sp. z o.o. Sp. k.** w zakresie Zadania nr 5 zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne : Po weryfikacji oferty nr 22 złożonej przez firmę **ZARYS Interational Group Sp. z o.o. Sp. k.** do Zadania nr 5 Zamawiający stwierdza, iż wysokość oraz średnica pojemników na igły nie zgadza się z opisem przedmiotu zamówienia, załączonym w załączniku Nr 2 do SWZ.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 23 firmy **Bialmed Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Bialmed Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **37 834,80 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą Firma **Bialmed Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 6 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
15	<b>SORIMEX Sp. z o.o. Sp. K. ul. Równinna 25, 87-100 Toruń</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>17 699,13 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18,</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w	<b>19 296,44 zł (55,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>95,00 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>

	<b>41-808 Zabrze</b>	postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.				
--	----------------------	--	--	--	--	--

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **15** firmy **SORIMEX Sp. z o.o. Sp. K.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **SORIMEX Sp. z o.o. Sp. K.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **17 699,13 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **SORIMEX Sp. z o.o. Sp. K.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 7 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>75 971,91 zł (48,69 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>88,69 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>
23	<b>Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>61 653,09 zł (100 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **23** firmy **Bialmed Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Bialmed Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **61 653,09 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Bialmed Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022r. roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 8 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>116 618,40 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **22** firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **116 618,40 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 9 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>17 836,20 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **17 836,20 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 10 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 10** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 11 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	<b>1 892,28 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **1 892,28 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 12 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
<b>11</b>	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>15 935,95 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **11** firmy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **15 935,95 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 13 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
<b>19</b>	<b>Becton Dickinson Polska Sp. z o.o. ul. Osmańska 14 02-823 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>38 815,20 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **19** firmy **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **38 815,20 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Becton Dickinson Polska Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 14 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
<b>12</b>	<b>MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o. ul. Polna 11 00-633 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w	<b>65 966,40 zł (60,00 pkt)</b>	<b>7 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

		postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.				
--	--	--	--	--	--	--

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **12** firmy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **65 966,40 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 15 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 15** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 16 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
<b>16</b>	<b>AKME Pajelko Spółka Jawna ul. Poloneza 89B 02-826 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>121 872,00 zł (60,00 pkt)</b>	<b>7 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **16** firmy **AKME Pajelko Spółka Jawna** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **AKME Pajelko Spółka Jawna** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **121 872,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **AKME Pajelko Spółka Jawna** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 17 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
11	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o.</b> <b>ul. Tysiąclecia 14</b> <b>64-300 Nowy Tomyśl</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>13 851,00 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>7 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **11** firmy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **13 851,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 18 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 18** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 19 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
9	<b>BERYL MED POLAND Sp. z o.o.</b> <b>ul. Łopuszańska 36, bud.14C,</b> <b>02-220 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>16 761,60 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **9** firmy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **16 761,60 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 20 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
20	<b>Skamex Sp. z o.o. ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 596,40 zł (60 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 614,87 zł (59,69 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>99,69 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **20** firmy **Skamex Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Skamex Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **3 596,40 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Skamex Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 21 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
11	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>73 777,93 zł (60 pkt)</b>	<b>7 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **11** firmy **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **73 777,93 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Aesculap Chifa Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 22 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-----------	---	---	-------------------------	--	-------------------	------------------------------

12	<b>MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.</b> ul. Polna 11 00-633 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	62 208,00 zł (60,00 pkt)	7 dni (40,00 pkt)	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności
----	---	--	-----------------------------	----------------------	------------	------------------------------

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 12 firmy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **62 208,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 23 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
2	<b>Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A.</b> ul. Żółkowskiego 20/26 87-100 Toruń	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	14 580,00 zł (28,44 pkt)	3 dni (40,00 pkt)	68,44 pkt	Oferta druga w kolejności
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	6 912,00 zł (60,00 pkt)	3 dni (40,00 pkt)	100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **6 912,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 24 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 24** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 25 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 25** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 26 – Folie chirurgiczne o działaniu bakteriobójczym**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
20	<b>Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>13 284,00 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **20** firmy **Skamex Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Skamex Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **13 284,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Skamex Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 27 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
25	<b>EUMed Sp. z o. o ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa</b>	Wykonawca nie spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 25 firmy **EUMed Sp. z o.o.** w zakresie Zadania nr 27 zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne : Stosownie do postanowień art. 226 ust 1 pkt. 5 ustawy Prawo zamówień publicznych firmy **EUMed Sp. z o.o.** w zakresie Zadania nr 27 zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne : Po weryfikacji oferty nr 25 złożonej przez firmę **EUMed Sp. z o.o. Sp. k.** do Zadania nr 27 Zamawiający stwierdza, iż oferta nie spełnia zapisów SWZ. W załączniku Nr 2 do SWZ Przedmiot zamówienia (umowy), Wykonawca nie podał nazwy producenta/Nr kat.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 28 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 28** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 29 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
20	<b>Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>7 322,00 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **20** firmy **Skamex Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Skamex Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **7 322,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Skamex Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 30 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
23	<b>Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>8 163,45 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **23** firmy **Bialmed Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Bialmed Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **8 163,45 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Bialmed Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 31 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 31** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 32 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
14	<b>Fisher&amp;Paykel HEALTHCARE Poland Sp. z o.o.</b> <b>Pl. Władysława Andersa 7</b> <b>61-894 Poznań</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>79 425,00 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **14** firmy **Fisher&Paykel HEALTHCARE Poland Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Fisher&Paykel HEALTHCARE Poland Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **79 425,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Fisher&Paykel HEALTHCARE Poland Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 33 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-----------	---	---	-------------------------	--	-------------------	------------------------------

7	<b>Biameditek Sp. z o.o.</b> <b>ul. Elewatorska 58</b> <b>15-620 Białystok</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>2 157,84 zł</b> <b>(33,54 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>73,54 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> <b>ul. Pod Borem 18,</b> <b>41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 206,36 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **1 206,36 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:**  
**zadanie Nr 34 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 34** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:**  
**zadanie Nr 35 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
12	<b>MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.</b> <b>ul. Polna 11</b> <b>00-633 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 728,00 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>7 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 12 firmy **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **1 728,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **MEDTRONIC POLAND Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 36 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 36** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 37 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
<b>18</b>	<b>FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A. ul. Krzywa 13 60-118 Poznań</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>8 305,20 zł (60,00 pkt)</b>	<b>5 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **18** firmy **FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **8 305,20 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **5 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **FRESENIUS MEDICAL CARE POLSKA S.A.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 38 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 38** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 40 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
3	<b>Advence Europe Sp. z o.o.</b> <b>ul. Skrzetuskiego 30/3</b> <b>02-726 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 510,00 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
5	<b>Billmed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Krypska 24/1</b> <b>04-082 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>4 590,00 zł</b> <b>(45,88 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>85,88 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 3 firmy **Advence Europe Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Advence Europe Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **3 510,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Advence Europe Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 41 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
21	<b>Meden-Inmed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Wenedów 2</b> <b>75-847 Koszalin</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>67 888,80 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>7 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 21 firmy **Meden-Inmed Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Meden-Inmed Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **67 888,80 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Meden-Inmed Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 42 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 42** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 43 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 43** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 44 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 44** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 45 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 45** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 46 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 46** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 47 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 47** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 48 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
9	<b>BERYL MED POLAND Sp. z o.o. ul. Łopuszańska 36, bud.14C, 02-220 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 965,60 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
22	<b>ZARYS International Group spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółka komandytowa ul. Pod Borem 18 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>2 232,36 zł (52,83 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>92,83 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 9 firmy **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **1 965,60 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **BERYL MED POLAND Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 49 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
2	<b>Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkowskiego 20/26 87-100 Toruń</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>929,88 zł (57,18 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>97,18 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>
10	<b>Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. Żeromskiego 17, 95-200 Pabianice</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>886,14 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 171,26 zł (45,39 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>85,39 pkt</b>	<b>Oferta trzecia w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 10 firmy **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **886,14 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Paul Hartmann Polska Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 50 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
8	<b>Hammermed Medical Polska Sp. z o.o. ul. Dr. Stefana Kopcińskiego 69/71 90-032 Łódź</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>9 558,00 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 8 firmy **Hammermed Medical Polska Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Hammermed Medical Polska Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **9 558,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Hammermed Medical Polska Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 51 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 337,20 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
23	<b>Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 417,12 zł (58,60 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>98,60 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **22** firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **3 337,20 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 52 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 52** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 53 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 53** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 54 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
4	<b>Camedica spółka cywilna ul. Willowa 87, 20-819 Lublin</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>80 461,44 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
24	<b>VARIMED Sp. z o.o. ul. Tadeusza Kościuszki 115/4U 50-442 Wrocław</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>80 821,80 zł (59,73 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>99,73 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 4 firmy **Camedica spółka cywilna** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Camedica spółka cywilna** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **80 461,44 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Camedica spółka cywilna** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 55 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
20	<b>Skamex Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Częstochowska 38/52 93-121 Łódź</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>45 738,00 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 20 firmy **Skamex Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Skamex Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **45 738,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Skamex Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 56 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.</b> <b>ul. Pod Borem 18,</b> <b>41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 782,00 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **1 782,00 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 57 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 57** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 58 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 58** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 59 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 59** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 60 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 60** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 61 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	<b>Polmil Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>2 203,20 zł (54,90 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>94,90 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>2 031,26 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **22** firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **2 031,26 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 62 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 62** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 63 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
17	<b>Olympus Polska Sp. z o.o. ul. Wynalazek 1 02-677 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>485 936,92 zł (60,00 pkt)</b>	<b>7 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 17 firmy **Olympus Polska Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Olympus Polska Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **485 936,92 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Olympus Polska Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 64 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
6	<b>MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group ul. Majowa 2 71-374 Szczecin</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 045,60 zł (60,00 pkt)</b>	<b>7 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 6

firmy **MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **3 045,60 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **7 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **MEDICAVERA Sp. z o.o. Dahlhausen Group** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 66 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	<b>Polmil Sp. z o.o. ul. Przemysłowa 8B 85-758 Bydgoszcz</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 846,80 zł (50,18 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>90,18 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>
13	<b>MEDICUS Sp. z o.o. S.K.A. ul. Browarowa 21 43-100 Tychy</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 944,00 zł (47,67 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>87,67 pkt</b>	<b>Oferta trzecia w kolejności</b>
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 544,40 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **22** firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **1 544,40 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 67 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 67** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 68 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 68** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 69 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
23	<b>Bialmed Sp. z o.o.</b> <b>ul. Kazimierzowska 46/48/35</b> <b>02-546 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>4 074,30 zł</b> <b>(60,00 pkt)</b>	<b>3 dni</b> <b>(40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **23** firmy **Bialmed Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Bialmed Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **4 074,30 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni.**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą Firma **Bialmed Sp. z o.o.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 70 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
-	-	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2021 r., poz. 1129.) postępowanie w zakresie **zadania Nr 70** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy nie przystąpili do postępowania o udzielenie zamówienia na przedmiotowe zadanie.

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 254 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
zadanie Nr 71 – Sprzęt medyczny jednorazowego użytku**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
22	<b>ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 025,73 zł (60,00 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>100,00 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>
23	<b>Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>3 847,50 zł (47,18 pkt)</b>	<b>3 dni (40,00 pkt)</b>	<b>87,18 pkt</b>	<b>Oferta druga w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **3 025,73 zł** oraz termin realizacji dostaw częściowych – **3 dni**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp. k.** zostanie zawarta w dniu **12 grudnia 2022 roku**.

**Kozienice, 06.12.2022r.**

**ZATWIERDZAM:**