

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

NA

**„DOSTAWĘ PRODUKTÓW LECZNICZYCH I MATERIAŁÓW OPATRUNKOWYCH
DLA SP ZZOZ W KOZIENICACH II”**

dla

Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach,

26-900 Kozienice, ul. Al. Wł. Sikorskiego 10,

woj. Mazowieckie,

tel.: 48 679 72 00, fax: 48 679 59 30

www.szpitalkozienice.pl

e-mail: sekretariat@szpitalkozienice.pl

Stosownie do postanowień art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843.) zwanej dalej Ustawą, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „**Dostawę produktów leczniczych i materiałów opatrunkowych dla SP ZZOZ w Kozienicach II**”, Numer sprawy: 15/PN/ND.ZP/2019, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, w poszczególnych zadaniach.

W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych **29 ofert**. W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy. W przedmiotowym postępowaniu odrzucono 1 ofertę w zakresie zadania nr 14, 10 ofertę w zakresie zadania nr 33 i 1 ofertę w zakresie zadania nr 35 i 1 ofertę w zakresie zadania nr 52.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia kryteriami jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej, w poszczególnych zadaniach, była:

- a) cena brutto - **80%**
 - b) stałość cen – **10%**
 - c) termin realizacji dostaw częściowych - **10%**
- Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji istotnych warunków zamówienia formą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 14 – Leki**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punkcja)	Zaoferowana na stałość cen (punkcja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punkcja)	Punkcja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
12	Farmacol Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	37 373,37 zł (80,00 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt)	24 godzin (10,00 pkt)	100,00 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności
14	Asclepios S.A ul. Hubska 44 50-502 Wrocław	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	38 140,98 zł (78,39 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt)	24 godzin (10,00 pkt)	98,39 pkt.	Oferta druga w kolejności
21	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o. o. , ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.	-	-	-	-	-
25	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	39 611,28 zł (75,48 pkt)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt)	24 godzin (10,00 pkt)	95,48 pkt	Oferta trzecia w kolejności

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 21 Konsorcjum firm **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** w zakresie Zadania nr 14 zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy - **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktywne:

Zamawiający na etapie badania i oceny zgodności zaofertowanego przez Wykonawcę - **URTICA Sp. z o. o. , PGF S.A.** asortymentu z wymaganiami określonymi w SIWZ przedmiotowego postępowania stwierdził, że Wykonawca w zakresie Zadania nr 14, poz. 22 zaofertował ilość niezgodną z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Załączniku Nr 2 do SIWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 12 firmy **Farmacol Logistyka Sp. z o. o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Farmacol Logistyka Sp. z o. o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **37 373,37 zł** najkorzystniejszą stąłość cen - przez cały okres trwania umowy oraz termin realizacji dostaw częściowych – **24** godziny, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Farmacol Logistyka Sp. z o. o.** zostanie podpisana w dniu **24.01.2020r.**

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert: Zadanie nr 33 – Materiały opatrunkowe

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Szczegółowe spełnienia warunków w udziale w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punkcja)	Zaofertowana na stąłość cen (punkcja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punkcja)	Punkcja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
12	Farmacol Logistyka Sp. z o. o. ul. Szopienicka 77 40-431 Katowice	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	19 243,23 zł (79,68 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt)	24 godzin (10,00 pkt)	99,68 pkt.	Oferta druga w kolejności
21	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o. o. , ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	19 262,45 zł (79,60 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt)	24 godzin (10,00 pkt)	99,60 pkt.	Oferta trzecia w kolejności
22	Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA ul. Jana Kazimierza 16 01-248 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	19 166,33 zł (80,00 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt)	24 godzin (10,00 pkt)	100,00 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności
25	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.	-	-	-	--	-

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 25 firmy **NEUCA S.A.** w zakresie **Zadania nr 33** zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy - **NEUCA S.A.** ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktywne:

Zamawiający na etapie badania i oceny zgodności zaofertowanego przez Wykonawcę - **NEUCA S.A.** asortymentu z wymaganiami określonymi w SIWZ przedmiotowego postępowania stwierdził, że Wykonawca w zakresie Zadania nr 33, poz. 2 zaofertował ilość niezgodną z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Załączniku Nr 2 do SIWZ.

Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 22 firmy **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **19 166,33 zł** najkorzystniejszą stąłość cen - przez cały okres trwania umowy oraz termin realizacji dostaw częściowych – **24** godziny, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Centrala Farmaceutyczna CEFARM SA** zostanie podpisana w dniu **24.01.2020r.**

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:

Zadanie nr 35 – Leki

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punkcja)	Zaoferowana stawość cen (punkcja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punkcja)	Punkcja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
21	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	103 864,25 zł (80,00 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt)	24 godziny (10,00 pkt)	100,00 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności
25	NEUCA S.A. ul. Szosa Bydgoska 58 87-100 Toruń	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.	-	-	--	-	-

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 25 firmy **NEUCA S.A.** w zakresie Zadania nr 35: zostaje odrzucona ponieważ zawiera rażąco niską cenę.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy - **NEUCA S.A.** ponieważ zawiera rażąco niską cenę.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na etapie badania oferty Wykonawcy - **NEUCA S.A.** stwierdził, że cena całkowita oferty jest niższa o co najmniej 30 % od : wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający działając na podstawie art.90 ust.1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość zaproponowanej ceny. Wykonawca w terminie wskazanym przez Zamawiającego w odpowiedzi na wezwanie potwierdził, iż w zadaniu nr 35 jest rażąco niska cena.

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **21** Konsorcjum firm **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Konsorcjum firm **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **103 864,25 zł**, najkorzystniejszą stasość cen - przez cały okres trwania umowy oraz termin realizacji dostaw częściowych – 24 godziny, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z Konsorcjum firm **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** zostanie podpisana w dniu **24.01.2020r.**

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 52 – Leki**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punkcja)	Zaoferowana na stasość cen (punkcja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punkcja)	Punkcja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
21	Konsorcjum Firm URTICA Sp. z o. o., ul. Krzemieniecka 120 54-613 Wrocław Polska Grupa Farmaceutyczna S.A. ul. Zbąszyńska 3 91 – 342 Łódź	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, oferta podlega odrzuceniu.	-	-	-	-	-

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych oferta nr 21 Konsorcjum firm **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** w zakresie Zadania nr 14 zostaje odrzucona ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Stosownie do postanowień art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy - **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający na etapie badania i oceny zgodności zaoferowanego przez Wykonawcę - **URTICA Sp. z o. o.**, **PGF S.A.** asortymentu z wymaganiami określonymi w SIWZ przedmiotowego postępowania stwierdził, że Wykonawca w zakresie Zadania nr 52 poz. 1 zaoferował ilość niezgodną z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Załączniku Nr 2 do SIWZ.
Biorąc powyższe pod uwagę Zamawiający postąpił jak na wstępie.

Stosownie do postanowień art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych postępowanie w zakresie **zadania Nr 52** zostaje unieważnione ponieważ nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne: nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie prawne: Zamawiający unieważnia postępowanie stosownie do postanowień art. 93 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Przedmiotowe zadanie podlegać będzie powtórzeniu w terminie ustalonym przez ustawę Prawo zamówień publicznych

Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:
Zadanie nr 55 – Materiały opatrunkowe

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punkcja)	Zaferowan a statość cen (punkcja)	Termin realizacji dostaw częściowych (punkcja)	Punkcja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
10	Baxter Polska Sp. z o.o. ul. Leona Kruczkowskiego 8 00-380 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	22 464,00 zł (76,92 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10 pkt.)	24 godziny (10,00 pkt.)	96,92 pkt.	Oferta pierwsza w kolejności
18	Aesculap Chifa Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	21 600,00 zł (80,00 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10 pkt.)	48 godzin (5,00 pkt.)	95,00 pkt.	Oferta druga w kolejności
28	Bialmed Sp. z o. o. ul. Kazimierzowska 46/48 lok.35 02-546 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	26 809,92 zł (64,45 pkt.)	Przez cały okres trwania umowy (10,00 pkt.)	24 godziny (10,00 pkt.)	84,45 pkt.	Oferta trzecia w kolejności

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **10** firmy **Baxter Polska Sp. z o.o.** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Baxter Polska Sp. z o.o.** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **22 464,00 zł**, najkorzystniejszą statość cen - przez cały okres trwania umowy oraz termin realizacji dostaw częściowych – 24 godziny, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100,00).

Umowa z firmą **Baxter Polska Sp. z o.o.** zostanie podpisana w dniu **24.01.2020r.**

ZATWIERDZAM:


mgr Roman Wysocki

Kozienice 13.01.2020r.