

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W POSTĘPOWANIU O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

**NA  
„DOSTAWĘ SPRZĘTU SPECJALISTYCZNEGO DLA BLOKU OPERACYJNEGO SP ZZOZ W  
KOZIENICACH”**

**dla  
Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Kozienicach, 26-900**

**Kozienice, woj. Mazowieckie, ul. Al. Wł. Sikorskiego 10,**

**tel.: 48 67 97 200, fax: 48 67 95 930**

[www.szpitalkozienice.pl](http://www.szpitalkozienice.pl)

**e-mail: sekretariat@szpitalkozienice.pl**

Stosownie do postanowień art. 239 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2019) zwanej dalej Ustawą, Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na „Dostawę sprzętu specjalistycznego dla Bloku Operacyjnego SP ZZOZ w Kozienicach Numer sprawy: **02/PN/ND.ZP/2022**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, w poszczególnych zadaniach. W przedmiotowym postępowaniu zostało złożonych **13 ofert**.

W przedmiotowym postępowaniu nie wykluczono żadnego Wykonawcy.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia kryteriami jakim kierował się Zamawiający przy wyborze oferty najkorzystniejszej, w zadaniach, była:

- a) cena brutto - **60%**
- b) parametry techniczne - **30%**
- c) termin gwarancji – **10%**

Zamawiający zgodnie ze wskazaną w specyfikacji warunków zamówienia formą dokonał oceny punktowej złożonych ofert.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:**

**Zadanie Nr 1 – Stoły i lampy operacyjne**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
11	<b>Mediacom Sp. z o.o. ul. M. Skłodowskiej – Curie 34 41-819 Zabrze</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>1 348 786,08 PLN (60 pkt)</b>	<b>51/51 (30,00 pkt)</b>	<b>60 m-cy (10 pkt)</b>	<b>100 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **11** firmy **Mediacom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Mediacom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **1 348 786,08 zł** oraz parametry techniczne **51/51** i termin gwarancji **60 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100 pkt).

Umowa z firmą **Mediacom Sp. z o.o., ul. M. Skłodowskiej – Curie 34, 41-819 Zabrze** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 2 – Aparat RTG z ramieniem C**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
4	<b>SHIM-MED POLSKA Sp. z o.o. ul. Wita Stwosza 55 02-661 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>387 510,00 PLN (60pkt)</b>	<b>30/30 (30 pkt)</b>	<b>36 m-cy (5 pkt)</b>	<b>95 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 4 firmy **SHIM – MED. POLSKA Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 55, 02-661 Warszawa** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **SHIM – MED. POLSKA Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 55, 02-661 Warszawa** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **387 510,00 zł** oraz parametry techniczne **30/30** i termin gwarancji **36 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (95 pkt).

Umowa z firmą **SHIM – MED. POLSKA Sp. z o.o., ul. Wita Stwosza 55, 02-661 Warszawa** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 3 – Tor laparoskopowy 2D/3D**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
6	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>354 750,64 PLN (60pkt)</b>	<b>12/12 (30pkt)</b>	<b>36 m-cy (5 pkt)</b>	<b>95 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 6 firmy **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **354 750,64 zł** oraz parametry techniczne **12/12** i termin gwarancji **36 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (95 pkt).

Umowa z firmą **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 4 – Elektroalgulator z Argonem**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
3	<b>ERMED Medical Equipment Service Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe ul. Wacyńska 20 26-610 Radom</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>146 226,84 PLN (60 pkt)</b>	<b>18/18 (30 pkt)</b>	<b>36 m-cy (5 pkt)</b>	<b>95 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 3 firmy **Ermed Medical Equipment Service Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe, ul. Wacyńska 20, 26-610 Radom** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Ermed Medical Equipment Service Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe, ul. Wacyńska 20, 26-610 Radom** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **146 226,84 zł** oraz parametry techniczne **18/18** i termin gwarancji **36 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (95 pkt).

Umowa z firmą **Ermed Medical Equipment Service Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe, ul. Wacyńska 20, 26-610 Radom** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 5 – Zestaw do laparoskopii, artroskopii kolana, zestaw narzędzi chirurgicznych dodatkowych i nóż harmonijny**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
8	<b>IMS Innovative Medical Solutions Bednarczyk Nowak Sp. j. ul. Piękna 55/1 60-589 Poznań</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>732 028,32 PLN (60 pkt)</b>	<b>39/42 (30 pkt)</b>	<b>24 m-ce (0 pkt)</b>	<b>90 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 8 firmy **IMS Innovative Medical Solutions Bednarczyk Nowak Sp. j., ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **IMS Innovative Medical Solutions Bednarczyk Nowak Sp. j., ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **732 028,32 zł** oraz parametry techniczne **39/42** i termin gwarancji **24 miesiące**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (90 pkt).

Umowa z firmą **IMS Innovative Medical Solutions Bednarczyk Nowak Sp. j., ul. Piękna 55/1, 60-589 Poznań** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 6 – Aparat do niedokrwienia**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
9	<b>EUMed Sp. z o.o. ul. Chłopickiego 50 04-275 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>24 732,00 PLN (60 pkt)</b>	<b>12/12 (30 pkt)</b>	<b>36 m-cy (5 pkt)</b>	<b>95 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 9 firmy **EUMed Sp. z o.o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **EUMed Sp. z o.o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **24 732,00 zł** oraz parametry techniczne **12/12** i termin gwarancji **36 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (95 pkt).

Umowa z firmą **EUMed Sp. z o.o., ul. Chłopickiego 50, 04-275 Warszawa** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 7 – aparat do znieczulenia**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
10	<b>GE Medical Systems Polska Sp. z o.o. ul. Wołoska 9 02-583 Warszawa</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>427 000,00 PLN (60 pkt)</b>	<b>30/30 (30 pkt)</b>	<b>24 m-ce (0 pkt)</b>	<b>90 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 10 firmy **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **427 000,00 zł** oraz parametry techniczne **30/30** i termin gwarancji **24 miesiące**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (90 pkt).

Umowa z firmą **GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02-583 Warszawa** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 8 – Szafy medyczne i stoliki operacyjne**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
5	<b>Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o. ul. Ernsta Petersona 6A 85-862 Bydgoszcz</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>98 517,30 PLN (60pkt)</b>	<b>6/6 (30 pkt)</b>	<b>48 m-cy ( 10 pkt)</b>	<b>100 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 5 firmy **Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Pp. Z o.o., ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Pp. Z o.o., ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **98 517,30 zł** oraz parametry techniczne **6/6** i termin gwarancji **48 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100 pkt).

Umowa z firmą **Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Pp. Z o.o., ul. Ernsta Petersona 6A, 85-862 Bydgoszcz** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 9 – Aparat USG - Mobilny**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
13	<b>SONOlife Sp. z o.o. Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A 64-100 Leszno</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>145 000,00PLN (60 pkt)</b>	<b>20/20 (30 pkt)</b>	<b>24 m-ce (0 pkt)</b>	<b>90 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 13 firmy **SONOlife Sp. z o.o., Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A, 64-100 Leszno** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **SONOlife Sp. z o.o., Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A, 64-100 Leszno** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **145 000,00 zł** oraz parametry techniczne **20/20** i termin gwarancji **24 miesiące**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (90 pkt).

Umowa z firmą **SONOlife Sp. z o.o., Aleje Zygmunta Krasińskiego 20A, 64-100 Leszno** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 10 – Ssaki elektryczne**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
2	<b>Walmed Sp. z o.o. ul. Ptaków Leśnych 73 05-500 Jastrzębie</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>7 884,00 PLN (60 pkt)</b>	<b>20/20 pkt (30 pkt)</b>	<b>24 m-ce (0 pkt)</b>	<b>90 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 2 firmy **Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **7 884,00 zł** oraz parametry techniczne **20/20** i termin gwarancji **24 miesiące**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (90 pkt).

Umowa z firmą **Walmed Sp. z o.o., ul. Ptaków Leśnych 73, 05-500 Jastrzębie** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 11 – Zestaw haków brzusznych**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
1	<b>COMEF Sp. z o.o. ul. Gdańska 2 40-719 Katowice</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>80 448,12 PLN ( 60 pkt)</b>	<b>9/9 (30 pkt)</b>	<b>48 m-cy (10pkt)</b>	<b>100 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 1 firmy **COMEF Sp. z o.o., ul. Gdańska 2, 40-719 Katowice** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **COMEF Sp. z o.o., ul. Gdańska 2, 40-719 Katowice** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **80 448,12 zł** oraz parametry techniczne **9/9** i termin gwarancji **48 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (100 pkt).

Umowa z firmą **COMEF Sp. z o.o., ul. Gdańska 2, 40-719 Katowice** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 12 - Napędy**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
6	<b>Aesculap Chifa Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64-300 Nowy Tomyśl</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>394 123,15 PLN (60 pkt)</b>	<b>6/6 (30 pkt)</b>	<b>24 m-ce (0 pkt)</b>	<b>90 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 6 firmy **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **354 750,64 zł** oraz parametry techniczne **6/6** i termin gwarancji **24 miesiące**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (90 pkt).

Umowa z firmą **Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64-300 Nowy Tomyśl** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 13 – Sterylizator niskotemperaturowy**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
7	<b>Media – MED. Sp. z o.o. ul. Promienistych 7 31-481 Kraków</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>259 200,00 PLN (60 pkt)</b>	<b>30/30 (30 pkt)</b>	<b>24 m-ce (0 pkt)</b>	<b>90 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr 7 firmy **Media – MED. Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **Media – MED. Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **259 200,00 zł** oraz parametry techniczne **30/30** i termin gwarancji **24 miesiące**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (90 pkt).

Umowa z firmą **Media – MED. Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31-481 Kraków** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

**Wykaz, ocena i porównanie złożonych ofert:  
Zadanie Nr 14 – Autoklaw**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Streszczenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Cena brutto (punktacja)	Parametry techniczne (punktacja)	Termin gwarancji (punktacja)	Punktacja (razem)	Kolejność ofert wg kryteriów
12	<b>SMS Sp. z o.o. ul. Norberta Adamowicz 8 05-530 Góra Kalwaria</b>	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	<b>319 275,33 PLN (60 pkt)</b>	<b>15/15 (30 pkt)</b>	<b>36 m-ce (5 pkt)</b>	<b>95 pkt</b>	<b>Oferta pierwsza w kolejności</b>

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, iż oferta nr **12** firmy **SMS Sp. z o.o., ul. Norberta Adamowicza 8, 05-530 Góra Kalwaria** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w specyfikacji i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w specyfikacji kryteria wyboru.

Firma **SMS Sp. z o.o., ul. Norberta Adamowicza 8, 05-530 Góra Kalwaria** za realizację przedmiotowego zamówienia zaproponowała najniższą cenę **319 275,33 zł** oraz parametry techniczne **15/15** i termin gwarancji **36 miesięcy**, co jest równoważne z przyznaniem maksymalnej liczby punktów (95 pkt).

Umowa z firmą **SMS Sp. z o.o., ul. Norberta Adamowicza 8, 05-530 Góra Kalwaria** zostanie zawarta dnia **15 czerwca 2022 roku**.

Kozienice dnia 13.06.2022r.

**ZATWIERDZAM**